

CONSEIL DE DÉVELOPPEMENT DE LA RECHERCHE SUR LA FAMILLE DU QUÉBEC

RAPPORT D'ACTIVITÉS
JUN 2009 À JUN 2010



Regroupement scientifique et communautaire pour la recherche sur la famille au Québec

TABLE DES MATIÈRES

| | Pages |
|--|--------------|
| Rapport du président – M. Jean-Pierre Lamoureux | 3 |
| Rapport du directeur général – M. Gilles Pronovost | 6 |
| Annexe 1 Bilan du 10 ^e symposium québécois de recherche sur la famille « Familles et réussite éducative » | 11 |
| Annexe 2 Liste des membres du conseil d'administration | 27 |
| Annexe 3 Liste des membres du comité scientifique | 29 |
| Annexe 4 Liste des membres associés | 31 |

**CONSEIL DE DÉVELOPPEMENT
DE LA RECHERCHE SUR LA FAMILLE DU QUÉBEC
80, chemin du Passage, suite 340, Trois-Rivières (Québec) G8T 2M2**

**RAPPORT D'ACTIVITÉS
JUN 2009 À JUN 2010**

Rapport du président – M. Jean-Pierre Lamoureux

Mesdames et Messieurs,
Chers invités,

J'ai le plaisir, à titre de président du Conseil de développement de la recherche sur la famille du Québec, de vous faire part des réalisations de l'année 2009-2010 et des perspectives qui se présentent à nous en cette fin d'année reportée.

Cette année fut pour le moins particulière. Elle a été marquée principalement par l'organisation du 10^e symposium de recherche sur la famille qui a remporté encore un beau succès et également par la préparation d'un projet qui doit prendre la place du CDRFQ dans sa forme actuelle.

Après un cycle fécond de deux ans, en partenariat avec le Conseil de l'enfance et de la famille, qui a porté sur une démarche de prospective sur la Famille 2020, le 10^e symposium s'est réalisé en partenariat avec le Conseil de la famille et de l'enfance et avec le Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec (CTREQ). À noter que ce Centre en est un de liaison et de transfert dans son domaine.

Outre la tenue du 10^e symposium, le Conseil a dû cesser progressivement ses autres activités, faute de ressources évidemment et en raison de l'élaboration d'un projet dans le cadre du programme OLTIS du ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation (MDEIE) en vue de remplacer dans la dignité et en ampleur le Conseil actuel.

Avec l'appui du ministère de la Famille et des Aînés et fort de l'expérience du CDRFQ, l'adoption de ce projet permettrait de doter le Québec d'un organisme compétent et crédible, pour observer la réalité, documenter scientifiquement la famille, les enfants et les générations et propager, avec une visée d'application, les résultats des recherches.

Des partenaires importants cheminent avec le Conseil pour déposer le projet, mais nous en sommes revenus presque au point de départ. En effet, la publication de la nouvelle politique de la recherche du gouvernement a retardé la démarche et changé quelques règles du jeu. Le ministère de la Famille et des Aînés nous octroie par ailleurs une aide financière pour revoir et compléter l'élaboration du projet. C'est la raison principale pour laquelle le Conseil a reporté la tenue de l'assemblée générale, notre 15^e, afin de mieux disposer de la situation avec ses membres et ses partenaires.

1. Réunions du conseil d'administration

Pendant la période 2009-2010, le conseil d'administration s'est réuni à quatre reprises aux dates suivantes : le 3 juin 2009 (61^e réunion) après l'assemblée générale pour l'élection des membres du comité exécutif ; le 3 juin 2009 (62^e réunion) aussi pour autoriser le dépôt d'une lettre d'intention au MDEIE ; le 25 janvier 2010 (63^e réunion) sur le bilan du symposium et l'avancement du projet « OLTIS » ; le 28 avril 2010 (64^e réunion) pour entériner le projet et pour autoriser une demande financière auprès du MFA.

2. Réunions du comité exécutif

Le comité exécutif, quant à lui, ne s'est pas réuni formellement au cours de l'année.

3. Décisions du conseil d'administration

Au fil des réunions, les membres du conseil d'administration ont veillé à la gestion des affaires courantes de la Corporation. Je vous souligne sommairement les principaux sujets de décisions :

- L'élection des membres du comité exécutif ;
- Le suivi budgétaire et le financement des activités ;
- La préparation du 10^e symposium de recherche en partenariat et en comité conjoint avec le CFE et le CTREQ ;
- La préparation d'un document de travail progressif destiné à la consultation de nos partenaires, en vue du dépôt d'un projet de transformation du Conseil en un organisme de transfert et de liaison dans le domaine de la famille et de l'enfance et acheminement du projet ;
- La mise sur pied d'un comité de pilotage pour le projet « OLTIS » ;
- Le prolongement du contrat de M. Gilles Pronovost et le renouvellement de celui de Mme Diane Dupont.

4. Remerciements à nos partenaires et à nos organismes de soutien

Des remerciements particuliers s'adressent aux organismes et aux personnes qui sont nos partenaires et qui ont voulu assurer la suite des fonctions du Conseil, sous la forme d'un « OLTIS », en participant au comité de travail et en signant une lettre d'engagement.

Le soutien financier du ministère de la Famille et des Aînés, l'hébergement du siège social par le Centre jeunesse de la Mauricie et du Centre-du-Québec ainsi que la collaboration avec le Conseil de la famille et de l'enfance, et avec celui du Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec (CTREQ), nous ont permis de convier une dernière fois nos interlocuteurs à un symposium dans notre domaine d'expertise. De plus, l'Université du Québec à Trois-Rivières met à notre disposition des lieux de rencontre et de travail fonctionnels et conviviaux. Un grand merci.

5. Franche reconnaissance aux membres, aux bénévoles et au personnel

La qualité des activités réalisées a été rendue possible grâce aux bénévoles qui siègent au conseil d'administration : Mmes Isabelle Bitauveau, Nicole Déziel, Josiane Le Gall, Jocelyne Moreau, Maude Rochette, Chantal Royer et Réjane T. Salvail ; MM. Daniel Gagnon, Jean-Pierre Lamoureux, Jacques Lizée et Gérard Valade.

Merci aussi aux membres du comité scientifique qui agissent bénévolement et envers qui nous sommes hautement redevables pour leur disponibilité et leur générosité. Nous sommes toujours à même de constater leur précieux apport au Conseil, comme vous le verrez à l'intérieur du rapport de notre directeur.

Merci à M. Éric Demers du CTREQ et à Mme Isabelle Bitauveau du CFE. Merci à Mmes Linda Fortin, Maude Rochette et Nathalie Bolduc du MFA qui nous conseillent dans la préparation du projet « OLTIS ».

Merci au nom de tous et de toutes, à Mme Diane Dupont, notre très dévouée secrétaire et à Mme Caroline Legault, notre assistante de recherche et de communication pour une partie de l'année.

Je voudrais surtout remercier particulièrement M. Gilles Pronovost, notre directeur, pour avoir proposé lui-même de prolonger son contrat afin de travailler à la préparation du projet « OLTIS ». Il y met beaucoup d'énergie et de motivation. Nous lui sommes tous redevables.

Rapport du directeur général – M. Gilles Pronovost

Dans ce rapport, nous présentons une brève description des principales activités réalisées au cours de la période de douze mois allant de juin 2009 à juin 2010.

Comme on le sait, le CDRFQ a vu ses crédits considérablement diminuer au fil des ans, de sorte que nous avons fonctionné avec un personnel réduit. L'essentiel des énergies du Conseil s'est porté sur l'organisation du 10^e symposium québécois de recherche sur la famille, qui aura été son dernier, puis sur les démarches en vue de la création d'un organisme de liaison et de transfert dans le domaine de la famille.

1. Bulletin «Recherches sur la famille»

Au cours de l'année, le CDRFQ a publié un seul bulletin de recherche, en collaboration avec le Conseil de la famille et de l'enfance (CFE) et le Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec (CTREQ), soit le programme du 10^e symposium tenu en octobre 2010.

Il est à noter que tous les bulletins de recherche publiés par le CDRFQ ont été numérisés, du premier, publié en format papier en 1995 (avec une reprise d'une nouvelle série en 1998), au dernier publié à l'automne 2009.

2. Mensuel électronique

Grâce à la diligence de Mme Caroline Legault, entre septembre 2009 et mars 2010, le Conseil a distribué mensuellement un courrier électronique à tous les abonnés de notre liste d'envoi. Cette liste, qui compte près de 3 000 adresses, est mise à jour régulièrement avec l'addition de nouvelles adresses. Dans le dernier courrier, nous annonçons la fin des activités régulières du CDRFQ.

3. En collaboration avec le Conseil de la famille et de l'enfance et le Centre de transfert sur la réussite éducative du Québec, préparatifs et tenue du 10^e symposium de recherche de 2009 sur le thème « Familles et réussite éducative »

Le CDRFQ a poursuivi sa politique d'organiser un symposium biennal en collaboration avec d'autres partenaires. Sur le thème « Familles et réussite éducative », le symposium a tenté d'étayer par des recherches empiriques crédibles et par de nombreux témoignages, l'importance du milieu familial et du mouvement familial dans la réussite éducative de tous les membres de la famille.

Le bilan complet de ce symposium est publié dans une annexe à ce rapport.

Les Actes de ce symposium viennent d'être publiés. Au total, les dix symposiums qu'a organisés le CDRFQ, ont donné lieu à la publication d'autant d'Actes aux Presses de l'Université du Québec.

Ils constituent un témoin important, sinon le plus important, non seulement de la vitalité des travaux de recherche sur la famille, mais aussi de l'évolution des thématiques de recherche et des questionnements.

Cette collaboration entre le CDRFQ, le CFE et le CTREQ a donc déjà produit des résultats fort significatifs, au regard de leur mission respective. Elle a aussi contribué à mettre à profit l'expertise respective de chacun des organismes quant à sa connaissance des milieux de la recherche, quant à son expérience de transfert des connaissances, quant à son implication dans les milieux d'intervention, quant à sa propre lecture des changements en cours. Elle a encore illustré la convergence des intérêts et des préoccupations de chacun. Elle s'est poursuivie par l'organisation d'une mission en France, organisée par le CTREQ à laquelle, pour la première fois, ont participé des membres du mouvement familial. De plus, une rencontre sur le partenariat « communauté-école-famille » est organisée par le CTREQ en octobre prochain.

4. Activités du comité scientifique

Le comité scientifique, dont les membres sont des chercheurs en provenance de la plupart des universités québécoises, de formations disciplinaires variées, a pour fonction d'assurer la qualité des activités scientifiques organisées par le CDRFQ. La responsable en est Madame Chantal Royer de l'Université du Québec à Trois-Rivières. Les membres du comité ont été associés à la démarche visant la transformation du CDRFQ en un Organisme de liaison et de transfert et leurs commentaires ont été fort pertinents et utiles. Ils ont également procédé à l'évaluation de 53 projets de communications pour le 10^e symposium ainsi que des manuscrits soumis en vue de la publication des Actes.

5. Démarches en vue de la transformation du CDRFQ en un « Organisme de liaison et de transfert dans le domaine de l'innovation sociale »

À l'initiative du ministère de la Famille et des Aînés, nous avons soumis au MDEIE (ministère du Développement économique, de l'Innovation et de l'Exportation) un projet pour la transformation du CDRFQ en un « OLTIS », Organisme de Liaison et de Transfert en Innovation sociale, selon l'intitulé même du programme de ce ministère. Ce projet d'élargissement et d'approfondissement du registre de nos activités est notamment issu de notre Plan stratégique 2005-2008 ainsi que des réflexions amorcées par les membres du conseil d'administration et du comité scientifique du CDRFQ.

Il s'agit de s'appuyer sur l'expérience et les réalisations passées du CDRFQ pour en élargir la portée, la mission et les activités, de manière à rencontrer les attentes des milieux concernés. De plus, au vu des transformations du champ de la famille, objet premier de ses préoccupations, pour tenir compte des nouvelles réalités du travail et de l'économie, de l'école, des nouvelles technologies, des nouvelles dynamiques intergénérationnelles, des changements démographiques, du développement des politiques sociales, pour ne mentionner que celles-là, il est apparu de plus en plus clairement que s'imposaient une révision en profondeur du champ

d'activités et de préoccupations du CDRFQ ainsi qu'une diversification de son réseau de partenaires.

Pour en arriver à définir un projet crédible, le CDRFQ a procédé à une série de consultations auprès des principaux partenaires avec qui il entend s'associer pour la création de ce nouvel « OLTIS ». Ce projet a été discuté par les membres du comité scientifique. Le conseil d'administration en a également discuté à quelques reprises et nous profitons de la présente assemblée générale pour poursuivre la discussion.

Nous avons déposé formellement une « Lettre d'intention » au MDEIE en juin 2009. Des consultations se sont poursuivies à l'automne 2009 et au début de 2010. Le dossier complet a été déposé en février 2010. Les lettres d'appui des partenaires du projet ont été acheminées au MDEIE au début de l'automne 2010.

Pour des raisons de financement, le MDEIE nous a informés que le projet n'était pas retenu. Cependant, comme la « Stratégie québécoise de l'innovation » prévoit la création d'au moins un nouvel « OLTIS » dans le domaine social, grâce à l'appui financier du ministère de la Famille et des Aînés, le CDRFQ poursuivra avec les partenaires intéressés la finalisation d'un nouveau dossier à soumettre en temps et lieu, selon les modalités qui seront prévues. Une rencontre des partenaires d'ailleurs a été organisée ce matin même pour la relance du projet.

6. Activités de représentation

Le personnel régulier ou des membres du CA ont participé à diverses activités dans plusieurs régions du Québec, qui vont de la représentation à des activités officielles, à des communications scientifiques et à la participation à des colloques. Par exemple, le CDRFQ est membre du CA du Réseau pour un Québec Famille. Il est membre associé du CTREQ. Mme Caroline Legault a participé au récent congrès annuel du Carrefour action municipale et famille. M. Gilles Pronovost est régulièrement sollicité par des journalistes de la presse écrite et radiophonique. Il est également membre du comité consultatif sur les statistiques démographiques et sociales de l'Institut de la statistique du Québec.

7. Remerciements

Le fonctionnement du Conseil ne repose que sur la disponibilité de trois personnes, toutes à temps partiel. Plusieurs réalisations ont été rendues possibles grâce à la contribution des membres du comité scientifique et grâce au soutien des membres du conseil d'administration. Des membres du comité exécutif ont été étroitement associés aux préparatifs du dernier symposium. Je tiens à remercier Mme Diane Dupont, elle a accompli une lourde tâche avec beaucoup de compétence et de disponibilité et la qualité de son travail est indéniable. Mme Caroline Legault a eu la lourde tâche d'agir à titre d'assistante de recherche et de communication, mais à temps partiel seulement ; elle a animé avec générosité notre mensuel d'information et assuré une bonne partie du contenu du bulletin de recherche portant sur le programme du 10^e symposium et elle a également assuré la logistique du 10^e symposium.

Je remercie les membres du conseil d'administration qui nous ont appuyés au cours de ces activités. Je remercie également tous nos membres associés qui assurent le rayonnement du CDRFQ dans tous les milieux, ainsi que le Centre jeunesse de la Mauricie et du Centre-du-Québec qui nous fournit gratuitement des locaux et d'autres services.

Je remercie également très sincèrement les membres du comité scientifique pour leur disponibilité. Leur travail s'effectue toujours dans le respect des normes en usage dans les milieux scientifiques et assure la crédibilité des activités du CDRFQ. Je remercie les membres du comité du conseil d'administration, dont certains, nouveaux, n'ont pas hésité à investir de leur temps. Merci également aux membres du comité exécutif qui ont participé de près aux activités du conseil.

Je m'en voudrais de ne pas remercier le personnel professionnel et les membres du conseil d'administration du Conseil de la famille et de l'enfance ainsi que le personnel professionnel du CTREQ pour leur intérêt dévoué et pour leur collaboration très active dans l'organisation et la tenue du 10^e symposium de recherche.

Il me faut également remercier chaleureusement et sincèrement M. Jean-Pierre Lamoureux, notre président actuel, pour sa généreuse disponibilité et son intérêt indéfectible pour les activités du Conseil.

ANNEXE 1

**BILAN DU 10^E SYMPOSIUM QUÉBÉCOIS
DE RECHERCHE SUR LA FAMILLE
« FAMILLES ET RÉUSSITE ÉDUCATIVE »**

**Rédaction
Mme Caroline Legault,
assistante de recherche et de communication, CDRFQ**

Bilan du 10e symposium québécois de recherche sur la famille « Familles et réussite éducative »

Sous le thème « Familles et réussite éducative », le 10^e symposium québécois de recherche sur la famille s'est tenu à l'Université du Québec à Trois-Rivières, les 29 et 30 octobre 2009. L'événement était organisé conjointement par le Conseil de développement de la recherche sur la famille du Québec, le Conseil de la famille et de l'enfance et le Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec. Lors du présent symposium de recherche, les participants étaient invités à discuter et à échanger autour de questions telles que « *Comment les familles d'aujourd'hui peuvent-elles contribuer à la réussite éducative de chacun de leurs membres, tout au long de leur vie? Quelles sont celles qui peuvent être mises à leur disposition? Quelles sont leurs limites? Comment les programmes et les politiques peuvent-ils les soutenir et quelles sont les conditions pouvant favoriser l'implantation?* » (Programme, p. 4). Il s'agissait de quelques questions auxquelles les conférenciers et les participants ont tenté de répondre.

L'expression réussite éducative a été définie par le comité organisateur comme étant « *un processus diversifié de développement personnel et social, s'étendant sur l'ensemble du cycle de vie, en vertu duquel un individu parvient à un certain équilibre dans sa vie personnelle, familiale et sociale, à une intégration harmonieuse dans des réseaux sociaux diversifiés, dont le résultat se manifeste par des capacités accrues d'apprendre, de se développer et de contribuer au bien-être collectif de la société* » (Programme, p. 4).

Activités

C'est Céline Saint-Pierre, sociologue et ex-présidente du Conseil supérieur de l'éducation qui a donné le coup d'envoi à l'événement en prononçant la **conférence d'ouverture** intitulée « *La réussite éducative comprendre et agir* ». Est venue ensuite la séance plénière « Famille et réussite éducative » réunissant Hélène Desrosiers (L'ÉLDEQ : une mine d'information pour mieux comprendre les conditions de la petite enfance liées à la réussite éducative), Fasal Kanouté (Familles immigrantes et réussite éducative) et Antoine Baby (L'école n'est plus l'arrière-boutique de la famille).

Dans la première partie de l'après-midi, se sont tenues quatre séances de communications libres : C1) Familles recomposées et réussite éducative; C2) La réussite scolaire de la petite enfance à l'Université; C3) Familles immigrantes et C4) Soutien familial.

Dans la seconde partie de l'après-midi, se sont tenus deux ateliers en parallèle : **A1) Trajectoires familiales et réussite éducative** avec Sylvie Bouffard (Fiche d'information MA PLACE AU SOLEIL), Éric Cadieux (L'importance de l'accompagnement dans le passage à la vie adulte) et Paul Bélanger (Les grands enjeux de l'éducation tout au long de la vie) et **A2) La réussite éducative à l'école** avec François Paquet (Plus que quelques pas à franchir en vue d'un véritable partenariat famille-école), Pierre Potvin (La réussite éducative et la prévention du décrochage scolaire : une responsabilité partagée entre l'école, les parents et la communauté) et Daniel Duranleau (Pour que l'école montréalaise d'aujourd'hui soit une solide base de la réussite de demain).

Le cocktail est venu clore cette première journée d'activités.

Ce sont les **communications libres** qui ont ouvert le bal pour la seconde journée : C5) Problèmes sociaux a été annulé; C6) Familles et réussite éducative; C7) Coopération famille-école et C8) Transmission.

Par la suite, deux autres ateliers en parallèle ont été tenus : **A3) La réussite éducative en famille** réunissant Jean-Félix Chénier (Pour lancer un véritable Chantier de l'éducation ou comment faire réussir nos jeunes au secondaire), Michel Allard (« À part être » un programme culturel communautaire novateur et dynamique) et Maryse Perreault (Persévérance et réussite scolaires : avons-nous bien fait nos devoirs?) et **A4) Familles, communautés et réussite éducative** avec Michel Perron (Mobiliser la communauté pour prévenir l'abandon scolaire : l'exemple du Saguenay-Lac-Saint-Jean), Judith Poirier (Se mobiliser pour aider les familles à se mobiliser) et Guy Biron/Olenka Tremblay-Lewicki (L'École des parents, une expérience de formation et d'accompagnement des parents).

La conférence de Frédéric Bourthoumieu intitulée « Intervention publique – Réussite éducative – Familles, une histoire de territoire! », lors du **dîner-conférence**, a permis de comprendre le contexte français en matière de réussite éducative.

Finalement, en séance de clôture, une **plénière** ayant pour titre « **Famille et réussite scolaire** » a réuni Nathalie Bigras (Comprendre les diverses perspectives sur la qualité des services de garde afin d'accroître la collaboration entre les familles et les milieux éducatifs de garde pendant la petite enfance), Rollande Deslandes (Le difficile équilibre entre la collaboration et l'adaptation dans les relations école-famille) et Gilles Pronovost qui a livré des éléments de la communication de Jacques Roy, ce dernier ayant dû s'absenter (Soutien familial et réussite scolaire en milieu collégial).

Appréciation (par les fiches d'évaluation*)

| <i>Cotations</i> | <i>Moyenne</i> | (sur 4) |
|---|----------------|---------|
| JEUDI, 29 OCTOBRE 2009 | | |
| Conférence d'ouverture (N= 37) | 3,49 | |
| Ouverture et mots de bienvenue | | |
| Conférence de Céline Saint-Pierre | | |
| Plénière 1 (N= 40) | 3,33 | |
| Familles et réussite éducative | | |
| Communications libres | | |
| C1- Familles recomposées et réussite scolaire (N= 3) | 4 | |
| C2- La réussite scolaire de la petite enfance à l'Université (N= 20) | 3,25 | |
| C3- Familles immigrantes (N= 8) | 3,75 | |
| C4- Soutien familial (N= 10) | 3,10 | |
| Ateliers en parallèle | | |
| A1- Trajectoires familiales et réussite éducative (N= 14) | 3,39 | |
| A2- La réussite éducative à l'école (N= 22) | 2,86 | |

* 42 fiches d'évaluation ont été complétées par les participants, sur 147 personnes présentes.

VENDREDI, 30 OCTOBRE 2009

Communications libres

C5- ANNULÉ

C6- Familles et réussite éducative (N= 17) 3,53

C7- Coopération famille-école (N= 16) 3,44

C8- Transmission (N=5) 3

Ateliers en parallèle

A3- La réussite éducative en famille (N= 11) 3,09

A4- Familles, communautés et réussite éducative (N=21) 3,5

Dîner-conférence (N= 34) 3,32

Frédéric Bourthoumieu

Plénière 2 (N= 29) 3,45

Famille et réussite scolaire

Commentaires qualitatifs

Conférence d'ouverture

- Fort pertinente, surtout sur les questionnements qu'elle nous laisse.
- Texte lu, aurait été plus dynamique si cela avait été en interaction.
- Quelle femme pertinente!
- Questions pertinentes pour amorcer la réflexion.
- J'aurais aimé plus de lien avec la thématique « famille ».
- Ligne du temps très intéressante.
- Manque de liens avec les familles.
- Excellente conférence de Madame Saint-Pierre.
- Intéressant de revenir sur l'historique, on a tendance à oublier tout cela.
- Bonne entrée en matière.
- Très bonne introduction au colloque.
- Excellente conférence!
- Bonne mise en bouche, la table est mise.
- Faible concernant les pistes d'action.
- Très clair et limpide.
- On appelle cela mettre la table...
- Céline Saint-Pierre est très intéressante et sait bien rendre son propos.

Plénière 1 « Familles et réussite éducative »

- Très intéressant quoi que parfois les liens entre les présentations sont parfois loin les uns des autres.
- La présentation sur l'ÉLDEQ était moins dynamique et plus aride.
- Fasal Kanouté très appréciée.

- J'ai beaucoup apprécié l'intervention de Mme Kanouté.
- Place bien la question de la famille dans la réussite des enfants.
- Nouveau regard sur les immigrants.
- Très intéressant. Bons présentateurs.
- Très bonne réflexion sur l'immigration.
- Très enrichissant! Suscite des questionnements.
- J'ai beaucoup apprécié la présentation sur le projet migratoire des familles immigrantes et son lien avec l'école. Réalité que je connais moins. Merci.
- L'exposé sur les familles immigrantes a été saisissant. Le 3^e conférencier en a heurté plusieurs, dont les autres conférenciers...son but?!
- Merci à Mmes Kanouté et Desrosiers.
- Une présentation un peu rapide de l'ELDEQ et celle de M. Baby de type « essai » manquait un peu d'appui, mais dans l'ensemble des regroupements intéressants.
- Un peu long, car trop de données non expliquées au début (Mme Desrosiers). Très concrète et intéressante (Mme Kanouté). Très intéressant, clair, passionné (M. Baby).
- J'ai beaucoup apprécié la conférence d'Hélène Desrosiers : elle fait ressortir les facteurs protecteurs et ça peut être très mobilisateur. Elle a également donné des pistes pour l'action. Bravo! Mme Kanouté était très claire dans son propos, ses conclusions sont exportables. Je me suis sentie rejointe par les propos de M. Baby.

Communications libres

C1- Familles recomposées et réussite scolaire

- Excellente discussion pour les deux présentations avec cas précis.

C2- La réussite scolaire de la petite enfance à l'Université

- Intéressant d'amener le sujet en lien avec les transitions.
- Assez intéressant dans l'ensemble.

- Cependant, la présentation sur les services de garde était très méthodologique. J'aurais apprécié que plus de temps soit accordé aux résultats de la recherche en tant que tels.
- Très intéressant individuellement, mais encore plus quand on part de la petite enfance jusqu'à l'Université. J'ai été personnellement touchée par l'exposé sur le Cégep : autonomie à dépendance.
- Deux des projets présentés montraient selon les présentateurs plusieurs limites importantes...
- J'avais des attentes concernant des enfants d'âge préscolaire et secondaire. Cependant, on y retrouve la constante famille. Les communicateurs étaient de niveau très différent!

C3- Familles immigrantes

- Très inspirant possibilité de transfert d'application fort intéressants.
- Présentations passionnées, captivantes. Réflexions qui méritent d'être approfondies.
- Les présentations étaient intéressantes, mais n'allaient pas très loin dans l'analyse. Mais je comprends que pour certaines, les analyses n'étaient pas complétées.
- Loin au départ de mes préoccupations, j'en retire beaucoup!
- Des cas spécifiques qui sont très intéressants et concrets. Cependant, les données ne sont pas toutes disponibles.

C4- Soutien familial

- Très intéressant d'entendre les résultats de la recherche de Stéphanie Breton. Pertinence périphérique de la présentation de Lachance/Richer.
- La conférence de M. Bachand était un peu trop théorique.
- Respect du temps.
- Très intéressant, les deux premiers me rejoignaient plus.
- Données très intéressantes! J'aimerais avoir accès aux PowerPoint. Il est difficile de prendre des notes. Ce par le fait que les présentations sont très rapides!
- Assez théorique (un peu trop de données statistiques). Amènent de bonnes questions et stimulent la poursuite de ces questionnements.

Ateliers en parallèle

A1- Trajectoires familiales et réussite éducative

- Présentation de M. Paul Bélanger très appréciée. Perspectives intéressantes à considérer.
- Particulièrement ravie par la présentation de Monsieur Paul Bélanger.
- Intéressant de savoir que le gouvernement s'intéresse à la question du raccrochage chez les jeunes.
- Belle réflexion venant de Paul Bélanger concernant la continuité de nourrir intellectuellement l'être humain après l'âge de 65 ans.
- Excellent, spécialement la perception sur l'éducation tout au long de la vie.
- Il aurait été effectivement plus intéressant d'avoir les données et des éléments de recherche sur Ma place au soleil que sur le programme qu'on connaît déjà. « L'essai » sur l'éducation tout au long de la vie sonnait un peu pamphlétaire, manquait d'appui sans doute par manque de temps.
- Échanges très intéressants avec les trois conférenciers.

A2- La réussite éducative à l'école

- Je donnais une partie de l'atelier A2 donc je n'en ferai pas l'évaluation. Par contre, je mettrais 4 à M. Potvin et M. Duranleau.
- Présentations inégales. Quelques lieux communs.
- On parle plus du programme et MPS (il n'y a pas de résultats de l'impact de cette mesure).
- J'aurais apprécié que M. Pierre Potvin passe plus de temps dans les exemples de projets d'accompagnement et moins théorique.
- Moins intéressant pour moi, car je suis en communautaire.
- M. Paquet attribut de mauvaises intentions aux milieux scolaires vis-à-vis les parents! Attention de ne pas généraliser! Il dénigre les directions...oups! Relation école-famille...des + et des moins dans les deux...respect! Bravo à M. Potvin!
- Bien intéressant.
- Conférenciers moins intéressants. Très variés comme façon d'exposer leurs points.

- J'attendais plus de ces trois présentations...Manque d'approfondissement.
- Atelier fort intéressant. Les expériences concrètes confirment les théories et recherches présentées précédemment. Très bons conférenciers.

Communications libres

C5- ANNULÉ

C6- Familles et réussite éducative

- Éléments amenés par M. Benjamin Castets-Fontaine bien présentés. Vision, clarté de la présentation. Aspects-clés mis en évidence.
- Bonne vulgarisation du système français.
- Très intéressant la recherche française qui regarde l'autre côté (les gens qui réussissent – randonnée vertueuse). Par contre, l'échantillon de la recherche sur l'implication des parents est trop petit (Serge Larivée).
- La présentation sur les élèves du milieu populaire en France était très intéressante. Par contre, la 2^e présentation était intéressante, mais n'allait vraiment pas loin. Ce n'est que des autoperceptions.
- Excellente présentation de l'importance de la famille comme point de départ.
- Très intéressant et enrichissant! Alimenter nos cueillettes de données pour nos portraits des milieux. Merci!
- Benjamin Castets-Fontaine : super intéressant. Le plus intéressant à date. Trop peu de temps à l'entendre. Exemples très pertinents. Serge Larivée : moins intéressant recherche sur petit échantillon de personnes (n<100)!
- M. Castets-Fontaine était passionnant. J'aurai aimé l'entendre plus longtemps à titre de conférencier.
- Le titre et la présentation de M. Larivée laissaient entendre qu'on aborderait les liens entre la participation parentale et ses effets sur la réussite scolaire. En fait, il s'agissait d'un regard croisé sur des perceptions sur la participation parentale et des effets perçus sur la réussite scolaire. Si l'idée est de soutenir réellement la réussite éducative, il faut savoir ce qui, dans la participation des parents, a un effet réel, et non perçu, sur la réussite.
- J'ai bien apprécié les ateliers surtout celui de Serge Larivée.

- Intéressant. Bons communicateurs.

C7- Coopération famille-école

- Très intéressant.
- Trop théorique, pas assez vulgarisé.
- J'ai particulièrement apprécié la présentation de M. Bernatchez. Initiative innovante qui gagnerait à être connue.
- Présentations structurées qui ont soulevé des questions pertinentes. Contenu qui a rejoint les préoccupations des participants. Période de questions trop brève compte tenu des questions et du nombre de personnes voulant intervenir.
- Qualité particulière des trois conférences.
- Intéressant axé sur les résultats. Coup de cœur pour M. Bernatchez.
- Les conférenciers étaient très intéressants, bon choix.
- Les résultats de la recherche de Julie Myre Bisailon me seront très utiles à mon travail.
- Programme ELE me rejoint.
- Très varié au niveau des sujets présentés. Bel échange lors de la période de questions.

C8- Transmission

- Très bien présenté. Beaucoup de travail à faire côté soutien parent (mère).

Ateliers en parallèle

A3- La réussite éducative en famille

- Présentations dynamiques et intéressantes.
- Maryse Perreault très appréciée.
- Bravo à Mme Maryse Perreault!
- Jean-Félix Chénier : très mauvais choix, il n'est pas au courant de ce qui se fait au Québec, en région, travaille dans sa bulle. Maryse Perreault : excellente personne-ressource. Vision juste et actuelle.
- Très pertinent!
- Excellent, en particulier l'exposé sur le taux élevé d'analphabétisation.
- Bonne remise en perspective des facteurs de risque en lien avec la défavorisation.
- Quelle belle idée « À part être ». Merci également pour ce rappel sur l'analphabétisme.
- Maryse Perreault « heurtante » à cause de ses affirmations fermes et pas toujours vraies. Michel Allard : bourré de préjugés, mais initiative auprès des jeunes. Jean-Félix Chénier : pas au fat de ce qui se fait dans les milieux.

A4- Familles, communautés et réussite éducative

- J'ai moins appris, mais tout de même pertinent.
- Intéressant données de pourcentage.
- De beaux projets.
- Judith Poirier super intéressante. Michel Perron discours déjà et souvent entendu.
- J'ai apprécié les trois conférenciers.
- Parfait.
- Application concrète dans les milieux.
- Très intéressant. Un bravo spécifique à Judith Poirier.

- Michel Perron : Fort intéressant! Aurait pu faire l'objet d'une communication. A-t-il un rapport de recherche? Judith Poirier : Je n'ai jamais compris où elle s'en allait...Je cherche le lien avec le résumé de conférence et ce qui avait été annoncé dans le programme.

Dîner-conférence

Frédéric Bourthoumieu

- Intéressant, mais long, texte lu, lourd après dîner.
- Cadre intéressant. Permet d'ouvrir les horizons.
- Très intéressant!
- Intéressant!
- Aurait pu commencer plus tôt.
- Je trouve toujours cela difficile d'écouter quelqu'un après le dîner. Difficulté avec la concentration. Je ne peux pas apprécier le conférencier justement.
- Intéressant.
- Excellente présentation de la complexité française et d'une innovation très (?).
- J'aurais aimé plus de temps sur le concret du projet plutôt que sur la structure territoriale même si sa compréhension est essentielle.
- Sujet d'intérêt.
- Intéressant comme approche. Conférence sympathique.

Plénière 2

Famille et réussite scolaire

- Merci beaucoup Mme Deslandes.
- Dommage que M. Roy était absent, mais merci d'avoir communiqué quelques éléments.
- Mme Deslandes peu empirique.
- Bien.
- Excellente synthèse.
- Chapeau Mme Deslandes! Merci!
- Intérêt particulier pour SGE. Ex : plan de réussite même si court. Très pratique.
- Pas beaucoup de pistes d'action nouvelles...
- Contente d'entendre Rollande Deslandes qu'il faut passer à l'action.
- Bonnes réflexions.

Suggestions et autres commentaires

- C'était ma deuxième présence. J'ai appris que ce serait le dernier. C'est très malheureux, car j'y ai trouvé une source d'information extraordinaire. Merci. François Paquet.
- Aimerais faire plus de lien entre les intervenants présents. On a senti un grand besoin chez les gens d'échanger notamment dans les périodes de questions des ateliers. Parfois pas suffisant de référence à « rapporter » suite aux présentations. Ex : liens internet ou documents écrits. Super intéressant comme thématique!
- Belle organisation, Bravo!
- Cocktail drabe et inanimé! Qui était sur votre liste d'envoi? J'aurais pensé voir plus de gens du milieu scolaire, réseau CPE, CRÉ, maison de jeunes, familles, municipalité... Ceci étant dit : Bravo, les ateliers étaient très inspirants pour la plupart, occasion de réseautage très apprécié, j'espère y participer à nouveau.
- À surveiller, les liens entre les présentations d'un même atelier. Deux présentations plutôt que trois auraient peut-être permis d'avoir plus de temps pour les questions. Mais, en même

temps, il y avait beaucoup de contenu. Présentations riches. Déroulement soutenu. Pas de temps « mort ». On en sort enrichi. Merci de l'accueil.

- Bravo! L'excellence était au rendez-vous.
- Intéressant, j'ai appris beaucoup. J'aurais préféré plus de communications portant sur la petite enfance 0-5 ans et les pratiques intersectorielles et partenariales bien qu'il y ait eu des choses très intéressantes le 2^e jour (en lien avec mes attentes et mon action professionnelle). Merci!
- Merci à tous les organisateurs.
- Contenu varié et intéressant. De belles rencontres. Merci!
- La salle d'auditorium était très froide vendredi. Symposium très intéressant par la diversité des intervenants!
- Imprimer la fiche recto-verso.
- Certaines présentations libres auraient pu être regroupées autrement. Il aurait été plus informatif d'avoir accès aux résumés pour faire les choix d'ateliers.
- Plénière de conclusion trop lourde suite à un dîner-conférence sans échange et un vendredi après-midi. Contenu répétitif en fonction de ce qui a été dit précédemment.
- Les présentations sont inégales. Certaines sont très intéressantes, d'autres restent dans les lieux communs. Mais, dans l'ensemble, c'est bien. Le thème est pertinent, des liens entre la famille et l'école. Je suis venue chercher ce que j'avais besoin.
- Bravo à toute l'équipe. Les conférenciers sont bien choisis et l'organisation est bien coordonnée. Ce sont deux belles journées d'information agréables.
- Parler encore plus de la place de la famille dans les exposés. Peu de choses ont été faites en recherche du côté 0-5 ans.
- Très bon symposium!
- Permettre l'accès aux différents PowerPoint sur des appareils (ordi portable) afin que les participants puissent les prendre sur une clé USB.
- Excellent symposium à l'interphase de la recherche et de la pratique. Bravo!
- Un peu répétitif entre les conférenciers. Un jour m'aurait suffi. J'en rapporte quand même beaucoup dans mes bagages (tête et notes). Et si des conférences plus longues et moins nombreuses étaient envisagées.

- Merci de l'accueil...La formule du symposium (communications et ateliers) permet de prendre connaissance de plusieurs expériences et résultats de recherche.
- Souvent les chercheurs qui présentent leur recherche d'attardent trop sur la méthodologie ou leurs chiffres (résultats, variables, cote, etc.) pas nécessairement accessibles pour les non-initiés. Il serait intéressant qu'ils élaborent plus sur les résultats en terme explicatifs et concrets. Je me questionne sur la pertinence des résultats de recherche basés sur des échantillons aussi minimes que 48 ou 52 personnes. On parle de réussite éducative, mais où était le milieu scolaire dans les participants? Coût du colloque élevé. Merci pour les éclairages, m'a mis plein d'idées dans la tête.
- Je trouve ça plate que le C5 a dû être annulé. Il faisait très froid dans l'auditorium. En général, le symposium a encore été une réussite. Bravo! Je trouve vraiment dommage que les activités ne débutent pratiquement jamais à l'heure prévue.

ANNEXE 2

**LISTE DES MEMBRES
DU CONSEIL D'ADMINISTRATION**

**LISTE DES MEMBRES
DU CONSEIL D'ADMINISTRATION**

M. Gilles Pronovost
Directeur général du CDRFQ
Professeur à l'Université du Québec à Trois-Rivières

Mme Isabelle Bitauveau
Déléguée par le Conseil de la famille et de l'enfance

Mme Nicole Déziel
Déléguée de la Maison des familles Chemin du Roi

M. Daniel Gagnon
Délégué par le Centre jeunesse de la Mauricie et du Centre-du-Québec

M. Jean-Pierre Lamoureux
Président du CDRFQ
Membre coopté – membre associé

Mme Josiane Le Gall
Déléguée du comité scientifique

M. Jacques Lizée
Délégué du Carrefour action municipale et famille

Mme Jocelyne Moreau
Déléguée de l'Université du Québec à Trois-Rivières

Mme Maude Rochette – Mme Nathalie Bolduc
Déléguée du ministère de la Famille et des Aînés

Mme Chantal Royer
Représentante du comité scientifique

Mme Réjane T. Salvail
Déléguée du Carrefour action municipale et famille

M. Gérard Valade
Délégué du Regroupement inter-organismes pour une politique familiale du Québec
et de FAMILIS

ANNEXE 3

**LISTE DES MEMBRES
DU COMITÉ SCIENTIFIQUE**

**LISTE DES MEMBRES
DU COMITÉ SCIENTIFIQUE**

Mme Chantal Royer
Responsable du comité scientifique
Université du Québec à Trois-Rivières
Département d'études en loisir, culture et tourisme

Mme Nathalie Bigras
Université du Québec à Montréal
Département d'éducation et de pédagogie

M. Éric Gagnon
Centre de santé et de services sociaux de la Vieille-Capitale

M. Carl Lacharité
Université du Québec à Trois-Rivières
Groupe de recherche en développement de l'enfant et de la famille (GREDEF)

Mme Josiane Le Gall
CSSS de la Montagne
Centre de recherche et de formation

Mme Sylvie Normandeau
Université de Montréal
École de psychoéducation

M. Alain Roy
Université de Montréal
Faculté de droit

Mme Marie-Christine Saint-Jacques
Université Laval
École de service social

M. Jean-François Saucier
Hôpital Sainte-Justine
Département de psychiatrie

Mme Marie Simard
Université Laval
École de service social

M. Gilles Pronovost
Directeur général du CDRFQ

ANNEXE 4

LISTE DES MEMBRES ASSOCIÉS

MEMBRES ASSOCIÉS DU CDRFQ – 2009-2010

ORGANISMES PUBLICS ET PARAPUBLICS

ADRLSSSS BAS-ST-LAURENT
ASSOCIATION DES CENTRES JEUNESSE DU QC
CENTRE JEUNESSE DE QUÉBEC, INSTITUT. UNIV.
CENTRE JEUNESSE DE QUÉBEC
CLSC CÔTE-DES-NEIGES–CSSC DE LA MONTAGNE
CLSC DRUMMOND
CSSSL-HÔPITAL DE LA CITÉ-DE-LA-SANTÉ
CSSS ARTHABASKA-ÉRABLE – CLSC SUZOR CÔTÉ
CSSS DE LA VIEILLE CAPITALE
DIRECTION DE LA SANTÉ PUBLIQUE DE MT
INSTITUT DE LA STATISTIQUE DU QUÉBEC
INRS – URBANISATION, CULTURE ET SOCIÉTÉ
ORDRE PROFESSIONNEL DES TRAVAILLEURS
SOCIAUX DU QUÉBEC

ORGANISMES COMMUNAUTAIRES

A.C.C.R.O.C.
ASSOCIATION DES HALTES-GARDERIES COMMUNAUTAIRES DU QUÉBEC
ASSOCIATION QC POUR L'INTÉGRATION SOCIALE
ASSOCIATION QUÉBÉCOISE DES PARENTS
D'ENFANTS HANDICAPÉS VISUELS (AQPEHV)
ASSOCIATION DES SERVICES DE GARDE EN
MILIEU SCOLAIRE DU QUÉBEC
AUTONHOMMIE, CENTRE DE RESSOURCES
SUR LA CONDITION MASCULINE
CENTRE DE LA PETITE ENFANCE LA CHENILLE
CENTRE DE LA PETITE ENFANCE LE CHEZ-MOI
DES PETITS
CENTRE DE SERVICES À LA FAMILLE
CERCLES DES FERMIÈRES DU QUÉBEC
CONFÉDÉRATION DES ORGANISMES
FAMILIAUX DU QUÉBEC
FAMILIS
FÉDÉRATION DES ASSOCIATIONS DE FAMILLES
MONOPARENTALES - RECOMPOSÉES DU QC
FÉDÉRATION QUÉBÉCOISE DES ORGANISMES
COMMUNAUTAIRES FAMILLE
GROUPE RESSOURCES TECHNIQUES - BÂTIR SON
QUARTIER
INSTITUT DE LA FAMILLE

LA MAISONNETTE DES PARENTS
LA MAISON À PETITS PAS
MAISON DE LA FAMILLE DRUMMOND INC.
MAISON DES FAMILLES DE MÉKINAC
MAISON DE LA FAMILLE DES MASKOUTAINS
MAISON DE LA FAMILLE PETITE-NATION
MAISON DE LA FAMILLE DE QUÉBEC
MAISON DE LA FAMILLE RIVE-SUD
MAISON DE LA FAMILLE DE TROIS-RIVIÈRES
OFFICE DE LA FAMILLE DE MONTRÉAL
PARENTS-SECOURS DU QUÉBEC
REGROUPEMENT INTER-ORGANISMES POUR
UNE POLITIQUE FAMILIALE AU QUÉBEC
REGROUPEMENT DES ORGANISMES ESPACE DU
QUÉBEC
SERVICE À LA FAMILLE – DIOCÈSE SHERBROOKE
TABLE PROVINCIALE DE PASTORALE FAMILIALE

INDIVIDUS

MONSIEUR GILLES GENDREAU (Décédé en 06-2010)
MADAME RUTH LALIBERTÉ-MARCHAND
MONSIEUR JEAN-PIERRE LAMOUREUX
MADAME DENISE LEMIEUX (INRS-UCS)

**Pour informations : M. Gilles Pronovost
Directeur général**

**Conseil de développement de la recherche
sur la famille du Québec (CDRFQ)
80, chemin du Passage, suite 340
Trois-Rivières (Québec) G8T 2M2
Téléphone : (819) 373-3300
Télécopieur : (819) 373-3946
Courriel : cdrfq@bellnet.ca**

Publié en septembre 2010